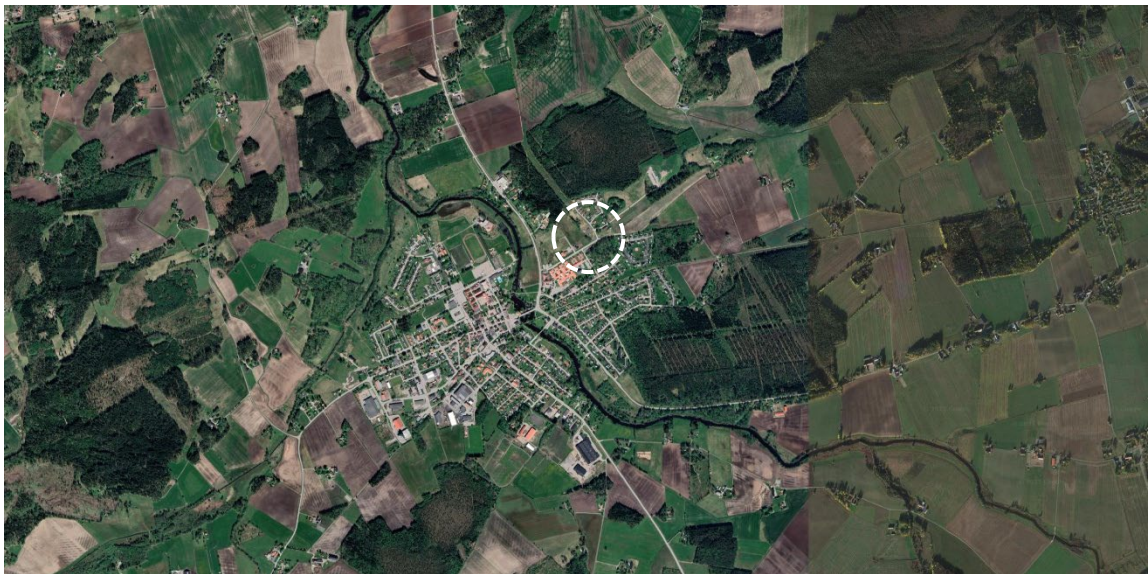


SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Tillhörande detaljplan för
del av Bäreberg 1:10

Essunga kommun
Västra Götalands Län



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	OM DETALJPLANEN	3
2	OM SAMRÅDET	3
2.1	SAMMANFATTNING	3
2.2	SÅ HÄR HAR SAMRÅDET GÅTT TILL	3
2.3	ESSUNGA KOMMUNS STÄLLNINGSTAGANDE	4
2.4	ÄNDRINGAR I PLANEN EFTER SAMRÅDET	4
2.5	SYNPUNKTER PÅ PLANFÖRSLAGET SOM INTE ÄR TILLGODOSEDDA	4
2.6	LISTA ÖVER INKOMNA YTTRANDEN	4
3	INKOMNA YTTRANDE OCH SVAR.....	5
3.1	MILJÖNÄMNDEN ÖSTRA SKARABORG	5
3.2	STRATEGISKA ENHETEN	5
3.3	LÄNSSTYRELSEN VÄSTRA GÖTALAND	5
3.4	FÖRSVARSMAKTEN MELLERSTA MILITÄRREGIONEN	7
3.5	SVENSKA KRAFTNÄT	8
3.6	LANTMÄTERIET	8
3.7	NÄRBOENDE	10
3.8	SGU	10
3.9	Statligmyndighet	Fel! Bokmärket är inte definierat.

1 OM DETALJPLANEN

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för byggnation av en ny regionnätstation för att täcka förnyelsebehovet avseende regionnätstationer.

Planområdet är beläget i den nordöstra delen av Nossebro tätort vid korsningen mellan Kryddgatan och Krusegårdsgatan och omfattar ca 1900 kvm. Planområdet omfattas av del av den kommunalägda fastigheten Bäreberg 1:10.



Figur 1. Flygfoto och orienteringskarta med planområdet ungefärligt markerat.

2 OM SAMRÅDET

2.1 SAMMANFATTNING

Planförslaget har varit ute på samråd under perioden 28 januari 2026 – 27 februari 2026. Detta dokument redovisar alla yttranden tillsammans med Essunga kommuns svar. Samtliga yttranden redovisas i sin helhet.

Essunga kommuns bedömning är att de inkomna synpunkterna kan hanteras och besvaras inom ramen för det fortsatta planarbetet. Inför granskning har dagvattenutredningen uppdaterats med analys av ett skyfall som motsvarar 400-årsregn samt att bullerutredningen har förtydligats vad gäller tonala ljudeffekter. Planförslaget har justerats utifrån de uppdaterade utredningarna.

2.2 SÅ HÄR HAR SAMRÅDET GÅTT TILL

Planförslaget har varit ute på samråd under perioden 28 januari 2026 – 27 februari 2026. Samrådshandlingarna (plankarta med bestämmelser, planbeskrivning inklusive genomförandebeskrivning och grundkarta) har funnits tillgängliga på Nossebro bibliotek, i entrén till Essunga kommunhus och på kommunens hemsida.

En dialogträff hölls i lokal Stenbron på Ängsgatan 2 i Nossebro den 18 februari 2026. Där fick sakägare och andra intresserade möjlighet att ta del av planförslaget, ställa frågor och kommentera. Med på dialogträffen fanns representanter från Essunga kommun, Vattenfall Eldistribution AB samt en konsult som arbetat med framtagandet av planförslaget.

2.3 ESSUNGA KOMMUNS STÄLLNINGSTAGANDE

Essunga kommun har efter samrådet bedömt att det är möjligt att gå vidare med planförslaget till granskningsskedet. Nödvändiga kompletteringar och bearbetningar av planhandlingarna har gjorts. Dessa ändringar beskrivs nedan.

2.4 ÄNDRINGAR I PLANEN EFTER SAMRÅDET

Efter att en detaljplan har varit ute på samråd påbörjas arbetet med att ta fram granskningshandlingarna. Detta innebär att planförslaget bearbetas baserat på de inkomna synpunkterna, samt eventuella tillkommande utredningar eller nya förutsättningar som har uppdagats. Efter samrådet har bl.a. följande ändringar gjorts:

- Markanvändningen har justerats från E – tekniska anläggningar till E₁ – Transformatorstation för att specificera markanvändning utifrån detaljplanens syfte.
- u₁-område har tagits bort eftersom underjordiska ledningar kopplat till transformatorstation ingår i markanvändningen transformatorstation.
- En utförandebestämmelse b₁ – Ytterväggar ska som lägst utföras i brandklass EL 60 och utrymmen för transformatorer ska som lägst utföras i brandklass RE 120 - har lagts till för att säkerställa att gällande riktlinjer avseende brand efterlevs.
- Bullerutredningen har uppdaterats för att förtydliga vad som gäller vid tonala ljudeffekter.
- Dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats med undersökning av 400-års regn.

2.5 SYNPKTER PÅ PLANFÖRSLAGET SOM INTE ÄR TILGODOSEDDA

Ett antal av de inkomna synpunkterna har kommunen inte för avsikt att gå till mötes inom ramen för denna detaljplan. Dessa synpunkter berör bl.a. följande ämnen och/eller önskemål:

- Önskemål om att lägga in GC-bana i den östra delen av planområdet, detta har inte tillmötesgått eftersom bedömningen är att det inte finns utrymme.
- Plankartan reglerar fortfarande byggnadshöjd och inte nockhöjd eller totalhöjd, detta eftersom planförslaget vill möjliggöra för uppstickande anläggningsdelar samt att syftet inte är att planlägga för traditionella byggnader med nock.
- Störning mot buller regleras fortsatt i enlighet med Naturvårdsverkets riktlinje eftersom kommunen anser att plankartan ska styra lägstanivån för normalfallet inom planområdet. Kommunens bedömning är att buller behöver hanteras i kommande bygglovsprocesser för både befintlig detaljplan och denna detaljplan. Frågor om eventuella tonala ljud och ackumulativa effekter hanteras således i bygglovsprocessen.
- Kommunen har i det här skedet inte utrett osäkra lägen på stighetsgränser eftersom osäkerheten gäller mellan Vattenfalls befintliga och nya tomt. Kommunen anser att detta kan göras i samband med lantmäteriförrättning.

2.6 LISTA ÖVER INKOMNA YTTRANDEN

- Miljönämnden östra Skaraborg
- Strategiska enheten, Essunga kommun
- Länsstyrelsen Västra Götaland
- Försvarsmakten Mellersta Militärregionen
- Svenska kraftnät
- Lantmäteriet
- Närboende
- SGU
- LfV

3 INKOMNA YTTRANDE OCH SVAR

3.1 MILJÖNÄMNDEN ÖSTRA SKARABORG

Verksamheten ska utformas på ett sådant sätt att den inte medför olägenheter i form av buller eller annan störning för närliggande bostäder.

Miljönämnden ser positivt på att transformatorstationen blir inbyggd för att förebygga negativ miljö- och hälsopåverkan på omgivande bostadsområden. Det är av stor vikt att utformningen även avser buller från tillhörande installationer såsom fläktar och andra kyl-/ventilationssystem.

Kommunens svar: Bullerutredning samt undersökning om elektromagnetiska fält har upprättats. Planförslaget har därefter anpassats för att möta de ramar anläggningen behöver förhålla sig till. Prickmarken i nordöstra hörnet säkerställer att anläggningsdelar ej kan uppföras inom 20 meter från närliggande bostadsfastighet med avseende på elektromagnetiska fält. En planbestämmelse om att följa naturvårdsverkets riktlinjer för buller har förts in i plankartan.

3.2 STRATEGISKA ENHETEN

Essunga kommun har tagit del av detaljplanen och ställer sig positiv till förslaget. Kommunen har i nuläget inga planer på att anlägga en gång- och cykelväg (GC-väg), men ser gärna att detaljplanen tar höjd för att avsätta yta för en framtida GC-väg längs fastighetsgränsen för att framtidssäkra detaljplanen.

Kommunens svar: Yttrandet har beaktats inför granskning. Bedömningen är dock att detaljplaneområdets yta redan idag är i nederkant av hur stor yta som behövs för ändamålet transformatorstation av denna spänningsnivå. Bedömningen är därför att det inte är lämpligt att anlägga en GC-väg på denna yta.

3.3 LÄNSSTYRELSEN VÄSTRA GÖTALAND

Förslag till Detaljplan för del av Bäreberg, Essunga kommun, Västra Götalands län
Handlingar daterade 2025-12-15 för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900), normalt förfarande.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Kommunen behöver arbeta vidare med ett antal planeringsfrågor kopplat till provningsgrunden hälsa och säkerhet.

Länsstyrelsen anser bland annat att kommunen behöver precisera föreslagen markanvändningen för att undvika en mer omfattande prövning, samt ta hänsyn till omgivningspåverkan från närliggande gällande detaljplan.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion behöver lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10 §

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem provningsgrunderna.

- Riksintresse

- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN)
- Strandskydd
- Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen bedömer att ett genomförande av planförslaget antas strida mot prövningsgrunden hälsa och säkerhet.

Hälsa och säkerhet

Risk för översvämning till följd av skyfall

Kommunen har i sin skyfallsutredning utgått från ett 100-årsregn. Länsstyrelsen bedömer dock att en regionnätstation har en samhällsviktig funktion, vilket innebär att en högre robusthet är nödvändig. Detta kan erhållas exempelvis genom att pröva känsligheten för ett kraftigare regn eller att säkerställa att det finns goda säkerhetsmarginaler.

Risk för olycka

Den föreslagna markanvändningen (E - tekniska anläggningar) är att betrakta som ett brett markanvändningsslag där flera olika typer av verksamheter möjliggörs med en stor variation av omgivningspåverkan. Enligt Boverkets vägledning möjliggörs bland annat kraftvärmeverk, avfallshantering samt anläggningar för vatten och avlopp¹. Om nätstation är markanvändningen som kommunen avser på platsen anser Länsstyrelsen att användningen ska preciseras, då prövningen av markens lämplighet annars behöver vara betydligt mer omfattande.

Kommunen konstaterar att verksamheten medför en förhöjd risk för brand eller explosion vilket hanteras genom att ytterväggar utförs i lägst klass EI 60 och utrymmen för transformatorer i lägst klass RE 120. Om kommunen bedömer att dessa åtgärder är nödvändiga för att markanvändningen ska vara lämplig givet avståndet till skyddsvärd bebyggelse (närliggande bostadsbebyggelse) behöver åtgärderna dock säkerställas på plankartan.

Risk för buller

Länsstyrelsen anser att kommunen i sin bedömning av planförslagets bullerpåverkan behöver hantera risken för tillkommande bullerpåverkan från den gällande detaljplanen där den befintliga nätverksstationen i dag står, och markanvändningen transformatorstation möjliggörs (Detaljplan för del av Bäreberg 3:13 m.fl. i Nossebro, Essunga kommun).

Även fast kommunens inriktning är att den nya nätstationen ska anläggas inom den nya detaljplanen och befintlig station rivs, kommer markanvändningen möjliggöra för två större byggrätter för transformatorstation och tekniska anläggningar bredvid varandra. Detta medför en större risk för bullerpåverkan som därmed behöver hanteras i kommande planarbete.

Kommunen rekommenderar i bullerutredningen att riktvärdet om 35 dBA nattetid ska nyttjas med anledning av osäkerheten i beräkningen för tonalt ljud, vilket är 5 dBA längre än Naturvårdsverkets rekommendationer. Länsstyrelsen noterar att kommunen ändå reglerar plankartan enligt Naturvårdsverkets rekommendationer utan vidare redogörelse för hur frågan har avvägts. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver förtydliga sin bedömning för val av riktvärden och dess konsekvenser.

Råd enligt PBL och MB

Förhållande till ÖP

Länsstyrelsen saknar kommunens bedömning om planförslaget är förenligt med översiktsplanen.

Planens genomförbarhet och parallella tillståndsprocesser

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att förtydliga förutsättningarna för planförslagets genomförande vad gäller behov av parallella tillstånd. Länsstyrelsen tolkar handlingarna som att ett genomförande av planförslaget förutsätter koncession enligt 2 kap. 28 § ellagen.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen anser att kommunen har redogjort för detaljplanens miljöpåverkan på ett tydligt sätt i enlighet med vad som anges i 5 § miljöbedömningsförordningen. Kommunen har utifrån relevant underlag motiverat sitt ställningstagande att ett genomförande av förslaget inte kan antas

medföra betydande miljöpåverkan. Således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kommunens svar: Yttrandet har beaktats i sin helhet och planförslaget har anpassats utifrån yttrandet. Vad gäller risk för skyfall har dagvatten- och skyfallsutredningen uppdaterats med 400-årsregn eftersom en regionsnätstation bör ses som en samhällsviktig funktion. Vad gäller risk för olycka anger detaljplanen nu E₁ – Transformatorstation som markanvändning samt att en utförandebestämmelse har lagts till om att som lägst uppfylla brandkrav EI 60 i ytterväggar och RE 120 i utrymmen för transformatorer. Vad gäller förhållande till ÖP så bedömer kommunen att planförslaget är förenligt med översiktsplanen, ett förtydligande om detta har gjorts i planbeskrivningen.

Vad gäller buller så bedömer kommunen att regleringen i enlighet med naturvårdsverkets riktlinje fortsatt bör specificeras i plankartan. Detta eftersom kommunen inte bedömer det som lämpligt eller nödvändigt att i det generella fallet reglera planen hårdare än själva riktlinjen. Bullerutredningen och planbeskrivningen har förtydligats med vilka krav som bör ställas i de fall då tonala ljud riskerar att uppstå. Kommunen anser att kravuppfyllnad vad gäller buller hanteras i bygglovsprocessen.

Kommunen vill även skicka med att det finns en risk för tillkommande bullerpåverkan från den gällande detaljplanen i planområdets närhet (Detaljplan för del av Bäreberg 3:13 m.fl. i Nossebro, Essunga kommun) om befintlig transformatorstation skulle fortsätta att driftas parallellt med den nya stationen. Det är dock inte tekniskt möjligt att efter omläggning parallellt ha bägge stationer i drift, då både inkommande samt utgående ledningar kommer att flyttas över från den befintliga till den nya stationen. På så vis kommer den befintliga stationen att efter omläggning vara helt spänningslös. Det finns således ingen risk för tillkommande eller ackumulerat buller från nuvarande station, då den omöjligt kan driftas samtidigt som den nybyggda.

I nästa skede möjliggör gällande detaljplan (Detaljplan för del av Bäreberg 3:13 m.fl. i Nossebro, Essunga kommun) för nybyggnation av en teknisk anläggning där den befintliga regionnätstationen är idag. Kommunen ser det som fördelaktigt att behålla befintlig detaljplan för att framtidssäkra elkraftsförsörjningen inom kommunen även om behovet av ytterligare transformatorstation inte finns idag. Kommunens bedömning är att det krävs bygglov för att uppföra en teknisk anläggning inom nuvarande detaljplan. Bedömningen är vidare att bullerfrågan utreds och att den tekniska anläggningen anpassas inom ramen för bygglovsprövningen och utifrån de bullerkrav som gäller vid ett sådant uppförande. Kommunen bedömer därför att eventuellt framtida buller från en ny transformatorstation inte ska hanteras i denna detaljplan, utan prövas i samband med den separata bygglovsprocess som aktualiseras när den markanvändning som detaljplanen Bäreberg 3:13 m.fl. medger ska tas i anspråk.

Vad gäller planens genomförande och parallella tillståndsprocesser så undersöker kommunen ifall en ändring enligt 2 kap. 28 § ellagen kommer att krävas för det planerade planförslaget. Om en ansökan blir aktuell kommer detta hanteras längre fram i processen.

3.4 FÖRSVARSMAKTEN MELLERSTA MILITÄRREGIONEN

Riksintressen för totalförsvarets militära del har olika typer av påverkansområden. Aktuellt planområde ligger inom ett så kallat påverkansområde för väderradar och stoppområde för höga objekt tillhörande riksintresset Väderradar hätuna och Sätenäs flottilsflygplats/Råda flygbas. Inom dessa påverkansområden behöver ni endast remittera Försvarsmakten gällande höga objekt.

Med höga objekt avses i detta sammanhang högre än 20 meter ovan mark utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter ovan mark inom sammanhållen bebyggelse. Definitionen vad som är sammanhållen bebyggelse i detta sammanhang utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000.

Vad jag kan utläsa innebär inte åtgärderna i detaljplanen några höga objekt enligt definitionen ovan. Det är således inte ett ärende ni behöver remittera Försvarsmakten inom detta område. Försvarsmakten har därmed inte handlagt denna remiss vidare. Är det någon annan anledning som gjort att ni valt att remittera Försvarsmakten i detta fall så får ni gärna återkoppla detta.

Inom de påverkansområden som benämns påverkansområde för buller eller annan risk samt påverkansområde övrigt ska dock alla plan- och lovärenden remitteras Försvarsmakten – oavsett höjd.

Aktuell information gällande vad Försvarsmakten önskar på remiss finns i de så kallade riksintressekatalogerna som bl a finns tillgängliga på Försvarsmaktens hemsida www.forsvarsmakten.se/riksintressen. Där går även att läsa mer om riksintressen för totalförsvarets militära del, riksintressenas värden och de olika påverkansområdena. På hemsidan finns även shapefiler för de öppet utpekade riksintressena och de olika påverkansområdena.

Aterkom gärna om ni har frågor kring riksintressena, de olika påverkansområdena och remitteringen!

Kommunens svar: Yttrandet noteras.

3.5 SVENSKA KRAFTNÄT

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Däremot kan det finnas regionnätledningarna i närheten och regionnätägaren bör i så fall höras i samrådet.

Vid eventuella frågor är ni välkomna att höra av er till oss via registrator@svk.se. Ange ärendenummer SvK 2026/472

För övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer för transmissionsnätet för el hänvisar vi till nätutvecklingsplanen 2026-2035 som finns publicerat på Svenska kraftnäts webbplats: Nätutvecklingsplan 2026-2035 (svk.se).

Se bifogat dokument för översikt kring ert ärende och vår befintliga ledning.

Kommunens svar: Yttrandet noteras.

3.6 LANTMÄTERIET

Detaljplan för del av Bäreberg 1:10

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2025-12-15) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.)

STIGHETSGRÄNSER MED OSÄKERT LÄGE SOM GRÄNSAR TILL PLANOMRÅDET

Planområdesgränsen sammanfaller enligt plankartan med fastighetsgränsen till Bäreberg 1:29. De aktuella gränserna saknar både enligt digitala registerkartan och grundkartan inmätta gränspunkter eller har osäkert läge.

Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av planen ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen.

I denna typ av fall handlar det om att gränsen är ett "objekt av särskild vikt för lägesplacering av planbestämmelser" enligt HMK Handbok Grundkarta 2025 avsnitt 3.3. När en sådan gräns är osäker är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. I rekommendation punkt c - avsnitt 3.3 anges att utgångspunkten är att i detta fall fastighetsgränsen ska mätas in med en lägesosäkerhet på 0,05 meter.

Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. Läs gärna mer om förbättring av kvaliteten på fastighetsgränser i grundkartan i Lantmäteriets informationsblad via denna länk.

När gränsens läge är klarlagd är det viktigt att anpassa planen efter eventuella förändringar av fastighetsgränsens läge. Glöm inte att rapportera in eventuella förbättringar av gränspunkters lägesosäkerhet, genom att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhalling-DRK@lm.se i

överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

Delar av planen som bör förbättras

PÅVERKAN PÅ BEFINTLIG LEDNINGSRÄTT

I planbeskrivningen redovisas att det i plankartan finns reserverat för allmännyttig underjordisk starkströmskabel för befintliga ledningar. Lantmäteriet förstår att innebörden i detta är att det finns en befintlig ledningsrätt för starkström inom planområdet. Men det kan ändå tydliggöras hur befintliga ledningsrätter inom planområdet kommer påverkas, samt att u-område även kan avse andra typer av underjordiska ledningar, än enbart starkström.

EKONOMISKA KONSEKVENSER

I fråga om vilka ekonomiska konsekvenser som planförslaget kommer medföra, kan det bland annat tydliggöras att kommunen får intäkter av markförsäljning.

På motsvarande sätt kan det även beskrivas att Vattenfall får utgifter för inköp av mark från Essunga kommun.

BYGGNADSHÖJD BÖR HELST INTE ANVÄNDAS

I detaljplanen finns en planbestämmelse där begreppet byggnadshöjd används. Lantmäteriet vill tipsa om att Boverket rekommenderar att höjd på byggnadsverk endast i undantagsfall ska regleras med begreppet byggnadshöjd. Detta beror på att det i rättspraxis finns olika tolkningar av begreppet.

När byggnadshöjd används kan prövningen vid lantmäteriförrättningar samt lovprövningen försvåras och leda till svårförutsedda resultat. Boverket förordar i stället i första hand att totalhöjd eller nockhöjd används eller i undantagsfall även takfotshöjd. Läs gärna mer om detta på sidan om "Höjd på byggnadsverk" i PBL Kunskapsbanken. Dessutom är det så att totalhöjd och nockhöjd finns som egna kategorier i Boverkets föreskrifter BFS 2020:5, medan andra begrepp för att reglera höjd på byggnadsverk registreras i en gemensam kategori för övrigt. I detaljplaner där byggnadshöjd används kommer det därmed att bli svårare att utifrån data om detaljplaner på en ort göra analyser av tillåten byggnadsvolym och till exempel outnyttjade byggrätter.

AKTUALITETSDATUM FÖR GRUNDKARTAN SAKNAS

Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen respektive för övriga detaljer i grundkartan saknas.

Bristen behöver åtgärdas för att det ska vara möjligt att bedöma så att redovisningen av planens konsekvenser enligt 4 kap. 33 § tredje stycket PBL är korrekt.

KOORDINATKRYSS SAKNAS I GRUNDKARTAN

Koordinatkryss och angivelse av koordinaterna i plan saknas i den grundkarta som ligger som bakgrund till plankartan. Det krävs minst två koordinatkryss i öst-västlig riktning och två i nord-sydlig riktning för att med säkerhet kunna georeferera den juridiskt gällande plankartan ifall det skulle bli nödvändigt. I HMK Kartografi 2025 avsnitt 3.4.2 finns en rekommendation om att kartans koordinatsystem kan förtydligas på detta sätt. Koordinatkryssen bör finnas på någon av de kartor som sparas när planen får laga kraft och det är enklast vid en framtida georeferering om dessa syns på dokumentet plankarta.

Kommunens svar: Yttrandet har beaktats i sin helhet och planförslaget har anpassats utifrån yttrandet. Plankartan har uppdaterats med aktualitetsdatum och koordinatkryss. Genomförandebeskrivningen i planbeskrivningen har förtydligats med ekonomiska konsekvenser för kommunen respektive Vattenfall. Däremot bedömer kommunen att byggnadshöjd i detta fall är den mest lämpliga höjdregeringen. Detta eftersom transformatorstationer inte nödvändigtvis uppförs i byggnad med tak/nock, samt att användning av totalhöjd begränsar möjligheter till uppstickande anläggningsdelar. Kommunen vill säkerställa att den inbyggda regionsnätstationen (byggnadsverket) begränsas i höjded men också möjliggöra för flexibilitet i höjded vad gäller exempelvis master, ställverk och andra installationer etc.

Vad gäller stighetsgränser med osäkert läge så anser inte kommunen att det finns behov av att bestämma gränsen i detaljplaneskedet. Detta eftersom det endast rör gränsen mellan Vattenfall

Eldistributions befintliga och nya anläggning. Kommunen bedömer att detta kan göras i samband med c.

Vad gäller påverkan på befintlig ledningsrätt så tas det u-område som tidigare redovisats i plankartan bort eftersom underjordiska ledningar som tillhör transformatorstationen ingår i den nu föreslagna markanvändningen Transformatorstation. Befintliga ledningar kommer att flyttas från nuvarande transformatorstation till den nya stationen inom planområdet. Befintliga ledningsrätter bedöms därmed endast påverkas i begränsad omfattning och hanteras i samband med genomförandet.

3.7 NÄRBOENDE

Ser gärna att växter längst i vägen på gamla stationsfastigheten anläggs/planteras.

Kommunens svar: Yttrandet noteras. Den befintliga regionnätstationen tas ur drift i samband med att den nya anläggningen tas i bruk. Därefter kommer regionnätstationen att monteras ned och marken kommer att återställas till naturmark. Eftersom planområdet ej innefattar befintlig regionnätstation styrs dock inte detta i den pågående planärendet.

3.8 SGU

Avstår från att yttra sig.

Kommunens svar: Det är noterat.

3.9 Statlig myndighet

En statlig myndighet har inget att erinra om.

Kommunens svar: Det är noterat.